

Poslovni broj: Z-2729/2022



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku po sucu Davoru Liščiću, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Đure Krajnovića iz Osijeka, Kolodvorska 1, OIB: 10811125459, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Radojica Vučković, Sreten Baljak i Marko Cerovac, odvjetnici u Osijeku, protiv protustranke 1. KAPITEL IN-a d. o. o. „u stečaju” iz Osijeka, Vijenac S. Kolara 28, OIB: 15371251662, koju zastupa stečajna upraviteljica Ivana Kalkan i 2. LEUTARA d. o. o. „u stečaju” iz Splita, Doverska 15, OIB: 47805232684, koju zastupa stečajni upravitelj Ivan Sunar, radi odluke o prigovoru, 5. travnja 2022.

riješio je

I. Odbija se kao neosnovan prigovor protustranke KAPITEL IN-a d. o. o. „u stečaju” izjavljen protiv rješenja ovog suda poslovni broj Z-1385/2022 od 4. veljače 2022.

II. Određuje se zabilježba odbijenog prigovora u zemljišnoknjižnom ulošku broj 19345 katastarske općine Osijek, na suvlasnički dio 2853/10000 etažno vlasništvo (E-1).

III. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Osijeku.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj Z-1385/2022 od 4. veljače 2022. dopušten je upis prava vlasništva na nekretnini koja je upisana u zemljišnoknjižnom ulošku broj (zk. ul. br.) 19345 katastarske općine (k. o.) Osijek, na suvlasničkom dijelu (E-1) i to na temelju presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj 74 PŽ-4942/2021-2 od 29. studenog 2021. U rješenju je navedeno da se upis određuje na temelju ugovora o kupoprodaji (OV-11969/11), presude i rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj 3 P-111/2021-96 od 29. srpnja 2021. te

navedene presude i rješenja. Imajući u vidu da je presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske preinačena navedena presuda Trgovačkog suda u Osijeku te je naložen prijenos prava vlasništva i izdavanje tabularne isprave, ovaj sud smatra da je osnova za upis prava vlasništva upravo presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

2. Protiv rješenja kojim je dopušten upis prava vlasništva protustranka KAPITEL IN d. o. o. izjavila je prigovor. Prigovor je dostavljen punomoćniku predlagatelja Đure Krajnovića i protustranci LEUTARU d. o. o. Punomoćnik predlagatelja u odgovoru u cijelosti osporava sve navode iz prigovora, dok se protustranka LEUTAR d. o. o. nije očitovala.

2. 1. U prigovoru se osporava upis prava vlasništva na temelju presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, a navodi iz prigovora u bitnome se odnose na nedostatke u vidu oznake nekretnine. Navodi se kako presuda nije isprava na temelju koje se može odrediti upis prava vlasništva jer ne sadrži točnu oznaku zemljišta, podatak o broju i površini katastarske čestice, naziv katastarske općine u kojoj leži. Isto tako, spornim se ukazuje i to što u presudi nije navedena oznaka posebnog dijela nekretnine i sporednih dijelova na koje se proteže.

3. Prigovor nije osnovan.

4. Na temelju čl. 145. st. 4. Zakona o zemljišnim knjigama (NN br. 63/19 – u nastavku teksta ZV) sud je ocijenio da prigovor nije osnovan te je odlučeno odbiti prigovor i potvrditi rješenje doneseno u redovitom zemljišnoknjižnom postupku uz upis zabilježbe odbijenog prigovora jer je upis prava vlasništva određen na temelju pravomoćne sudske odluke u kojoj su u skladu s čl. 11. st. 3. ZZK-a navedene oznake i podatci o broju i površini katastarske čestice, kao i o katastarskoj općini u kojoj leži i to onako kako su ti podatci označeni u zemljišnoj knjizi.

4. 1. Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske naložen je prijenos prava vlasništva i izdavanje tabularne isprave stana koji je upisan u Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Osijeku, ulošku broj 19345, a koji predstavlja stan S-1 koji se nalazi u prizemlju, površine 48,91 m² sa sporednim dijelovima te je navedeno da je stan izgrađen na katastarskoj čestici broj (k. č. br.) 371/4, što predstavlja stambenu zgradu i dvorište u Osijeku, Kolodvorska 11 ukupne površine 181 m². S obzirom na ove podatke, presuda predstavlja pravomoćnu sudsku odluku u smislu čl. 11. st. 3. ZZK-a jer su navedeni podatci o broju i površini katastarske čestice te katastarskoj općini u kojoj leži i to onako kako su ti podatci označeni u zemljišnoj knjizi. Uvidom u zk. ul. br. 19345 utvrđeno da je u listu A upisana k. č. br. 371/4 kao stambena zgrada Kolodvorska 11 i dvorište, ukupne površine 181 m². Čestica se sastoji od stambene zgrade s više posebnih dijelova te je utvrđeno da je proveden postupak upisa vlasništva posebnog dijela nekretnine (etažno vlasništvo). U listu B navedenog zk. ul. br. 19345 pod rbr. 1 upisano je vlasništvo stana S-1 ukupne površine 48,91 m².

4. 2. S obzirom da je upis prava vlasništva dopušten na temelju pravomoćne sudske odluke u kojoj su navedeni svi podatci propisani čl. 11. st. 3. ZZK-a, a imajući u vidu da se radi o presudi koja je donesena radi odluke o pravu vlasništva i upisu toga prava u zemljišnu knjigu, pravilno je u redovitom zemljišnoknjižnom postupku dopušten upis toga prava. U konkretnom slučaju radi se o javnoj ispravi u smislu čl. 60. st. 1. t. b) ZZK-a koja sadrži sve podatke na temelju kojih se može odrediti upis jer utemeljenost prijedloga proizlazi iz sadržaja presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

4. 3. U odnosu na ostale navode iz prigovora, a koji se odnose na valjanost ugovora o kupoprodaji kao temelja za stjecanje prava vlasništva i dokazivanje izvanknjižnog

prijenosa toga prava, potrebno je navesti kako nisu doveli u sumnju ispravnost i pravilnost pobijanog rješenja jer je upis određen na temelju pravomoćne sudske odluke koja je donesena u parničnom postupku. Kako je predmet toga postupka upravo bio tužbeni zahtjev usmjeren na stjecanje prava vlasništva predmetnog stana, razlozi o tim navodima nisu posebno niti navedeni.

5. Na temelju čl. 145. st. 4. u vezi s čl. 120. ZZK-a odlučeno je odrediti upis zabilježbe odbijenog prigovora, a koja će biti brisana po službenoj dužnosti nakon pravomoćnosti ovoga rješenja.

6. Slijedom navedenog, a primjenom odredbe čl. 145. st. 4. u vezi s čl. 11. st. 3. i 60. st. 1. ZZK-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 5. travnja 2022.

Sudac
Davor Liščić, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa. Žalba se podnosi u 3 istovjetna pismena primjerka, putem ovoga suda, nadležnom županijskom sudu.

Dostaviti:

1. Predlagatelju po punomoćnicima
2. Stečajnoj upraviteljici 1. protustranke
3. Stečajnom upravitelju 2. protustranke
4. ZK odjelu na provedbu

Za točnost otpravka – voditeljica ZK Odjela
Vlatka Lončar

